

# ტურიზმის ინდუსტრიაზე გავლენის მქონე სოციალურ მიმდებლობასა და კროსკულტურულ კომუნიკაციებს შორის არსებული სოციალური კავშირი

მეგი სურმანიძე

ბიზნეს ადმინისტრირების დოქტორანტი,  
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

როსტომ ბერიძე

პროფესორი, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

## აბსტრაქტი

სოციალური მიმდებლობა და კროსკულტურული ურთიერთობები თანამედროვე ტურიზმის ინდუსტრიის სოციალური ინტერესებისა თუ სოციალური ურთიერთობების მამოძრავებელ საშუალებას წარმოადგენს, ორივე პროცესებში შემავალი ფაქტორები გავლენას ახდენენ როგორც ურთიერთობების მიმდინარეობაზე, ხარისხზე ასევე განსაზღვრავენ ტურიზმის სოციალური ინსტიტუტის ეფექტურობასაც, აღნიშნულ სტატიაში განხილულია ტურიზმის ინდუსტრიაზე მოქმედი სოციალური მიმდებლობის და კულტურული ურთიერთობების გავლენები, ფაქტორთა ჯგუფები და მათი მნიშვნელობები. სტატიაში გაანალიზებულია სოციალური ინტერაქციისა და მიმდებლობის კვლევები. სტატია შეისწავლის სოციალური მიმდებლობის ფორმებს, დამოკიდებულებებისა და განწყობების მნიშვნელობას, რომელიც კავშირშია ტურისტებისა და რეზიდენტების ურთიერთობებთან, ინტერაქციის ხარისხთან, რასიზმთან, ეთნიკურ დისკრიმინაციასთან, რელიგიური თუ კულტურული ნიშნით მიუღებლობასთან, მხოლოდ აშშ-ში განხორციელებულმა კვლევამ აჩვენა, რომ ადგილობრივებს აქვთ აგრესიული დამოკიდებულებები გარკვეული წარმომავლობის ტურისტების მიმართ, მათ შორის ჩინელების მიმართ. კვლევამ გამოავლინა ყოველდღიური დისკრიმინაციის ფაქტებიც. სოციალური მიმდებლობა და ჯანსაღი სოციალური დამოკიდებულებები, მიმდებლობის მაჩვენებელი დაბალია მასპინძელ მოსახლეობებში, რომლებსაც ხშირი კომუნიკაცია აქვთ ტურისტებთან, ნეგატიური დამოკიდებულებების საფუძველს ძირითადად ჩაცმის სტილი, განსხვავებული კანის ფერი, რელიგიური მრწამსი და სექსუალური ორიენტაცია წარმოადგენს

**საკვანძო სიტყვები:** სოციალური მიმდებლობა, ტურიზმის ინდუსტრია, კროსკულტურული კომუნიკაციები, სოციალური კავშირი

**JEL:** Z31; M14

**DOI:** 10.52244/c.2024.11.20

## შესავალი

ტურიზმისა და მასპინძლობის ინდუსტრია თავისი მასშტაბიდან, სოციალური და ეკონომიკური მნიშვნელობიდან გამომდინარე წარმოადგენს მსოფლიოს მოსახლეობის უდიდესი ნაწილის შემოსავლისა თუ დასაქმების ძირითად წყაროს, სასიკეთო მხარეების გათვალისწინებით ის ასევე წარმოადგენს სოციალურ ინსტიტუტს, რომელიც მსოფლიოს მოსახლეობას აძლევს ერთმანეთთან მუდმივი და დროებითი ურთიერთობების ჩამოყალიბების, სოციალიზაციის საშუალებას. აღნიშნული სტატია აანალიზებს მსოფლიოს განსხვავებული კულტურული ჯგუფების წარმომადგენლებს შორის ურთიერთობებს. კულტურათაშორისი კომუნიკაციების როლს ტურიზმის ინდუსტრიაში და სოციალური მიმღებლობის კავშირს კულტურათაშორისი კომუნიკაციების პროცესში.

სოციალური მიმღებლობა განსხვავებით კულტურათაშორისი კომუნიკაციებისგან სიღრმისეულად შესწავლილი არ არის, თუმცა ჩვენს მიერ განხორციელებულია რამდენიმე კვლევა, რომლებიც გვაძლევს გარკვეულ საფუძველს ვიფიქროთ, რომ სოციალური მიმღებლობა კულტურათაშორისი კომუნიკაციების წინაპირობაა, ის ახდენს გავლენას სხვადასხვა კულტურის, იდენტობის, მახასიათებლების მქონე ადამიანებს შორის ურთიერთობებზე, კომუნიკაციების ხარისხზე, სოციალური გაცვლის პროცესზე და ინტერაქციაზე. სოციალური მიმღებლობისა და კულტურათაშორისი კომუნიკაციების გააზრება გვაძლევს ცოდნას იმის შესახებ, რომ მსოფლიო გაცილებით უფრო ვრცელი და მრავალფეროვანია ვიდრე რომელიმე კონკრეტული ეთნოცენტრული წრე, ამასთან გაცემული თუ მიღებული შეტყობინებები, ინფორმაცია შეიძლება ყველა ინფორმაციის მიმღებსა თუ გამცემს განსხვავებულად ესმოდეს, სწამდეს, აღიქვამდეს, ამგვარად არ არსებობს ერთი კონკრეტული ჭეშმარიტება, ერთი კულტურული ცნობიერება, ერთი უნივერსალური შეფასების სისტემა, ერთგვაროვანი წესებისა და ნორმების სისტემა და ინფორმაციის ერთგვაროვნად მიღებისა და გაგების სისტემა.

აღნიშნული კვლევის მიზანია: კროსკულტურული კომუნიკაციების და სოციალური მიმღებლობის მნიშვნელობის განსაზღვრა ტურიზმის ინდუსტრიაში.

ამოცანები:

- სოციალური მიმღებლობის, კულტურათაშორისი კომუნიკაციების სამეცნიერო წყაროების ანალიზი
- სოციალური მიმღებლობის და გავლენის მქონე ფაქტორების განხილვა,
- კროსკულტურული კომუნიკაციების და ტურიზმის ინდუსტრიაში არსებული კულტურული ურთიერთობების ანალიზი,
- კროსკულტურულ კომუნიკაციებსა და სოციალურ მიმღებლობას შორის კავშირის შესწავლა

**კროსკულტურული ურთიერთობები და სოციალური მიმღებლობა**

სამყაროს უსაფრთხოებისა და დაცულობისთვის საჭიროა ადამიანებს ესმოდეთ ერთმანეთის, ესმოდეთ ერთმანეთის კულტურის, კულტურული ცნობიერების (Vassiliou et al 1972). სოციალურ მიმდებლობასა და კულტურათაშორის კომუნიკაციებს შორის პირველი გადაკვეთა მოდის სოციალური მიმდებლობის განმაპირობებელ ფაქტორზე- კულტურულ ფაქტორზე, სოციალური მიმდებლობის მიმდინარეობას განაპირობებს ასევე ეთნიკური, რელიგიური, პოლიტიკური, რასისტული, სექსუალური ორიენტაციის ფაქტორი. სოციალურ მიმდებლობას ყველაზე მეტად აფერხებს საზოგადოების სტერეოტიპული აზროვნება, რომელიც ყველაზე ხშირად გამოწვეულია კულტურის გავლენით, კულტურული ცნობიერება აფერხებს რაციონალურ აზრს, აწესებს საზოგადოებაში გარკვეულ ნორმებს, წესებს, კანონებს, ქცევისა თუ გადაწყვეტილებების მიღების სტანდარტებს, ახდენს გავლენას ურთიერთობებზე, ადამიანების ყოველდღიურ ცხოვრებაზე, სოციალურ აქტივობებზე, დამოკიდებულებებზე პროცესების, ადამიანების მიმართ, კულტურა საზღვრავს ადამიანის ქცევის, ჩაცმის ნორმებს. ერთგვაროვანს ხდის ურთიერთობებს, საზოგადოება ხშირად განეწყობა დადებითად ან უარყოფითად იმ ადამიანების მიმართ, რომლებიც კულტურაში დამკვიდრებულ მოთხოვნათა ნორმებს აკმაყოფილებენ, ან ვერ აკმაყოფილებენ.

კულტურა სხვაგვარად ნიშნავს იმასაც თუ როგორ ფიქრობს, რას გრძნობს ადამიანი, (Schein, 1990) სადაც ადამიანი იბადება და იზრდება იქ სწავლობს ქცევასა და აზროვნებას, იქ სწავლობს შეფასებას, ექცევა საზოგადოებრივი ცნობიერების გავლენის ქვეშ, ეცვლება გემოვნება, იქმნება მისთვის ფასეულობათა სისტემა, რომელიც ხშირ შემთხვევაში სხვების გემოვნებისა და ფასეულობებისგან სულაც არ განსხვავდება.

ზოგიერთი მკვლევარი კულტურათაშორისი კომუნიკაციების პრობლემის აღმოფხვრის რამდენიმე გზას ასახელებს:

- გლობალიზაციის გზა, გლობალიზაცია და ინტენსიური სოციალური ურთიერთობები ხელს უწყობს კულტურათაშორის კომუნიკაციებს, აძლიერებს მხარეების ინდივიდუალური კულტურების გაცნობას.
- სამყაროს დაცულობა და უსაფრთხოება მნიშვნელოვნად არის დამოკიდებული კულტურათაშორის კომუნიკაციებზე, ურთიერთობებზე, საერთო პასუხისმგებლობების გაცნობიერებაზე,
- ადამიანების მიერ იმის გააზრება, რომ ინფორმაციის გადაცემის დროს მათი და მიმღები მხარის ცნობიერება, აღქმები შეიძლება მკვეთრად განსხვავდებოდეს ერთმანეთისგან. (Aririguzon, 2022)

გაერთიანებული ერების ორგანიზაციამ სამყაროს, ინდუსტრიების მდგრადი განვითარების 17 პუნქტი შეადგინა, რომელთა შორის ერთერთი კულტურაა და მისი როლი მდგრადი განვითარების, უსაფრთხოების, სიმდიდრის უზრუნველყოფის პროცესში. „კულტურა, სიმშვიდე და არა-ძალადობა, გლობალური მოქალაქეობა, კულტურული მსგავსება და კულტურის მიერ მდგრად განვითარებაში წვლილის შეტანა”

საერთაშორისო ორგანიზაციები აცნობიერებენ ამ პროცესის მნიშვნელობას და ძალიან ბევრ პროექტსა თუ პროგრამას გეგმავენ, ახორციელებენ იმ მიზნით, რომ კულტურებს

შორის დისონანსი, გაუგებრობა, დისტანცია ნელნელა შემცირდეს და გაქრეს. (Seymour, 2007) გაეროს გარდა გლობალური სტაბილური განვითარების 2030 წლის გეგმაში იუნესკოც ასახელებს კულტურას როგორც უმნიშვნელოვანეს ფაქტორს, (იუნესკო 2013, 2017, გვ.16; 2013 ა გვ. 30)

კროსკულტურული ურთიერთობები წარმოადგენს კულტურისა და კომუნიკაციების ურთიერთობას, კულტურები ურთიერთობენ ვერბალური და არავერბალური ენით, სადაც კულტურებისთვის სპეციფიკურ ჟესტებს, სიმბოლოებს, ქცევებს, სიტყვებს გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს (Kurylo, 2013), ბუნებრივია, რომ კულტურებს შორის კომუნიკაციებში შეიძლება ადგილი ჰქონდეს გაუგებრობას, რადგან განსხვავებები ვერბალურ და არავერბალურ საკომუნიკაციო ენებს, მნიშვნელობებს შორის დიდია.

კროსკულტურულ ურთიერთობებში არსებული პრობლემები ძირითადად დაკავშირებულია კომუნიკაციის პროცესთან და გაუგებრობებთან, ტურიზმში, ინტენსიური და ძალიან ხშირია შემთხვევები როდესაც მასპინძელ საზოგადოებას არ ესმის ტურისტების, დაბრკოლებას წარმოადგენს:

- ღირებულებები და რწმენები;
- ეთნოცენტრიზმი;
- საკომუნიკაციო ენა (სემანტიკა);
- სტერეოტიპები;
- სხეულის ენა და ჟესტები, არავერბალური კომუნიკაციის ბარიერები;
- კულტურებში გაუცნობიერებლობა, ცოდნის დეფიციტი;
- ცრურწმენები და სტერეოტიპები;

სხვადასხვა კულტურის წარმომადგენელ ადამიანებს შორის უთანხობა, კონფლიქტი შეიძლება გამოწვეული იყოს ეთნოცენტრიზმითაც, რომლის მიხედვითაც ადამიანების გარკვეულ ჯგუფს, სოციუმს, საზოგადოებას შეიძლება საკუთარი კულტურა განსაკუთრებულად, სხვა კულტურებზე უფრო მნიშვნელოვნად ან პრიორიტეტულად მიაჩნდეს, იგივე შეცდომას მოჰყვება პრობლემები რასიზმშიც, როდესაც თეთრკანიან ადამიანებს მიაჩნიათ, რომ კანის ფერი-თეთრი წარმოადგენს განსაკუთრებულ მახასიათებელს და სწორედ ამიტომ ისინი სხვებზე მეტი პრივილეგიით, უფლებებით უნდა სარგებლობდნენ.

გარდა ეთნოცენტრიზმისა კროსკულტურულ კომუნიკაციებში ბზარს აჩენს ცრურწმენები და სტერეოტიპები, ყველა კულტურაში არსებობს გარკვეული არასწორი შეხედულებები სხვადასხვა პროცესების, ადამიანების მიმართ, ცრურწმენებზე დაფუძნებული შეხედულებები შეიძლება გულისხმობდეს ნეგატიური განწყობის, დამოკიდებულების გაჩენას კონრეტული სქესის, რასის, ეთნიკური ნიშნის, სოციალური კლასის, რელიგიის, სექსუალური ორიენტაციის მიმართ., შესაბამისად ვლინდებოდეს უარყოფითი დამოკიდებულების სახით სხვადასხვა ნიშნის ადამიანის, ტურისტის მიმართაც. (Allport, 1954; Brown, 2010).

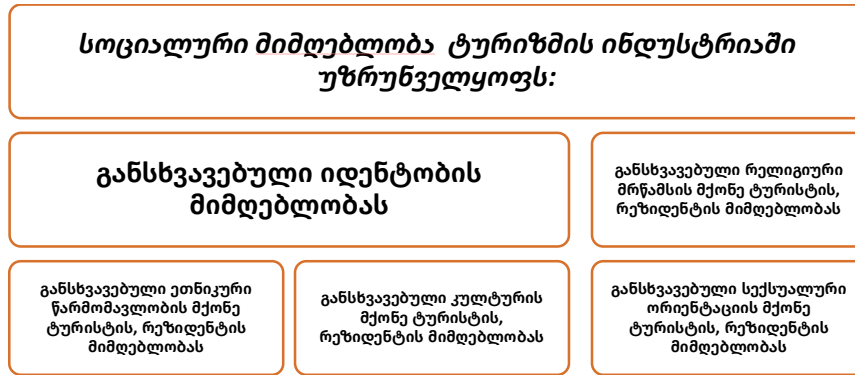
ზოგიერთ ქვეყანაში დღემდე აქტუალურია სხვადასხვა კულტურის, წარმომავლობის ხალხს შორის კონფლიქტები, სოციალური დისტანცია, ნეგატიური დამოკიდებულებები,

არატოლერანტული დამოკიდებულებები. მაგალითად ამერიკაში, რომელიც მიუხედავად საკანონდებლო ცვლილებებისა კვლავ ებრძვის რასიზმს, ეთნიკური ნიშნით ჩაგვრას. ამერიკაში მისოური-კოლუმბიის უნივერსიტეტის რეკრეაციის და პარკებისა და ტურიზმის სამეცნიერო დეპარტამენტმა განხორციელდა კვლევა ჩაღრმავებული ინტერვიუების მეთოდით, მკვლევარებმა გაითვალისწინეს ამერიკელი აფრიკელების მიერ გამოვლილი მძიმე ცხოვრება, გამოკითხვები განხორციელდა ჩვეულებრივ ობიექტებში, კაბეფში, ბარებში, კლუბებში, თვითმფრინავებში, გაზგასამართ სადგურებზე, კვლევამ რამდენიმე საინტერესო ფაქტები გამოავლინა. ინტერვიუერი სტივენი ყველა თავის თეთრკანიან კოლეგასთან ერთად მოგზაურობის შესახებ, ისინი რამდენიმეჯერ ესტუმრნენ სასტუმროს კვების ობიექტებს დილის, დღის განმავლობაში, მიუხედავად იმისა, რომ დარბაზში თავისუფალი იყო საკმაოდ კარგი ადგილები სტუმრებისთვის, ისინი რესტორნის ბოლოში განათავსეს, უარის სახით კი მოახსენეს რომ დარბაზის სხვა ნაწილისთვის მომსახურე პერსონალი არ ჰყავდათ, მსგავსი შემთხვევა რამდენიმეჯერ განმეორდა. სხვა გამოკითხულთაგან ანაც იხსენებს საუნივერსიტეტო ტურის დროს გადამხდარ ისტორიას, კვების ობიექტში სადაც არ მოქმედებდა თვითმომსახურება და მომხმარებლებს მიმტანები აწვდიდნენ შეკვეთილ საკვებს, მენიუს, ანას როგორც შავკანიან სტუმარს უარი უთხრეს მომსახურებაზე და უთხრეს, რომ საკვები მაგიდასთან თავად მას უნდა მიეტანა. ანა იმედგაცრუებული იხსენებს მიმტანის სიტყვებს: „რატომ არ ადგებოდი, თავად აიღებდი შენს საჭმელს და დაუბრუნდებოდი შენს ადგილს?“

გამოკითხულთაგან ერთერთი რესპოდენტი ქალი იხსენებს, რომ მის ვაჟიშვილს მუდმივად მოუწოდებს სიფრთხილისკენ, სადაც არ უნდა იყოს, უნდა იცოდეს როგორც შესასვლელი ისე გამოსასვლელი მოულოდნელი და მოსალოდნელი საფრთხეებისგან თავის დაღწევისა და გადარჩენის მიზნით. ხანდაზმული რესპოდენტები იხსენებენ უამრავ ნეგატიურ ფაქტს რასიზმისას, რომლის გამოც მათ დღემდე აქვთ საზოგადოებრივი თავშეყრის ადგილებში ყოფნის შიში, კემპინგებზე ყოფნის, მოგზაურობის შიში.

### **სოციალური მიმღებლობა, ინტერაქცია და ტურისტების დისკრიმინაცია**

სოციალური მიმღებლობა წარმოადგენს თანამედროვეობის უმნიშვნელოვანეს ცოცხალ პროცესს, რომელშიც უმთავრეს ღირებულებებს წარმოადგენს: განწყობა, მიმღებლობა, დამოკიდებულება, გაზიარება, სოციალურ მიმღებლობას ნაწილობრივ განმარტავს სოციალური ინტერაქცია, რომელიც ასევე დგას დამოკიდებულებებსა და განწყობებზე, სოციალურ მიმღებლობასთან არის მნიშვნელოვან კავშირში ასევე სოციალური გაცვლის თეორია და სოციალური დისტანცია. სოციალური დისტანცია იქმნება მხარეებს შორის მაშინ, როდესაც ისინი არ ღებულობენ გარკვეული მახასიათებლის გამო მეორე მხარეს, ხშირ შემთხვევაში იცავენ კიდევ სოციალურ დისტანციას, აფერხებენ კომუნიკაციის პროცესს, ხშირია ასევე არასრულფასოვანი სოციალური გაცვლაც ინფორმაციის, ემოციების, განწყობების და შთაბეჭდილებებისა.



სოციალური მიმდებლობის ძლიერი მხარეები ტურიზმში, ტურისტებსა და რეზიდენტებს, შორის კულტურულ კომუნიკაციაში

სოციალური მიმდებლობა თავისი შინაარსით სოციალურ ურთიერთობაში მონაწილე მხარეებს ტურიზმში მოუწოდებს თანასწორობისა, კეთილგანწყობისა და მიმდებლობისკენ, ის გულისხმობს ემპათიურ, ჯანსაღ დამოკიდებულებებს ტურისტებსა და ტურისტული სერვისის მიმწოდებლებს შორის.

| <b>ყოველდღიურად ამერიკელებისგან მიღებული დისკრიმინაცია</b> |           |                |           |
|--|-----------|----------------|-----------|
| <b>დასახელება</b>  | <b>CR</b> | <b>საშუალო</b> | <b>SD</b> |
| ყოველდღიური დისკრიმინაცია                                  | 0,921     |                |           |
| სხვების ქცევა თუ ისინი შენზე უკეთესები არიან               |           | 2,094          | 0,993     |
| სხვებზე ნაკლები თავაზიანობით იქცევა                        |           | 1,897          | 0,936     |
| სხვებზე ნაკლები პატივისცემით იქცევა                        |           | 1,862          | 0,96      |
| სხვების ქცევა თუ შენ არ ხარ ჭკვიანი                        |           | 1,803          | 0,939     |
| ცუდი მომსახურების მიღება                                   |           | 1,729          | 0,918     |
| სხვების ქცევა თუ მათ შენი არ ეშინიათ                       |           | 1,7            | 0,897     |

|   |  |       |       |
|---|--|-------|-------|
| სახელებით მოხსენიება ან შეურაცხყოფელად მოხსენიება |  | 1,675 | 0,919 |
| სხვების ქცევა თუ შენ ხარ თაღლითი                  |  | 1,675 | 0,935 |
| მუქარის ან ძალადობის ადრესატი                     |  | 1,606 | 0,891 |

ამერიკელებისგან მიღებული ყოველდღიური დისკრიმინაცია

წყარო: Ann Tour, R. Residents Discrimination Against Tourists. (2021) Annals and tourism research. Vol 88 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7536548/>

კვლევამ დაადგინა, რომ რეზიდენტები, ადგილობრივი ამერიკელი მაცხოვრებლები, რომლებიც ხშირად ახდენდნენ ჩინელი ტურისტების დისკრიმინაციას, იყენებდნენ მათ მიმართ მტკივნეულ, ზიანის მიმყენებელ მიდგომებს. ადგილობრივი მოსახლეობის, ამერიკელი მოქალაქეების გარკვეული ნაწილი იყო არატოლერანტულად განწყობილი ჩინელი ტურისტების მიმართ (Ann Tour, 2021).

სოციალური მიმდებლობისა და კულტურული კომუნიკაციების პროცესში პრობლემების აღმოსაფხვრელად:

- უპირველესყოვლისა მხარეებმა უნდა გააცნობიერონ, რომ საზოგადოებები განსხვავდებიან ერთმანეთისგან ღირებულებათა, აღქმების, რწმენების სისტემების თვალსაზრისით
- გამოიჩინონ მზაობა სიახლეების მისაღებად, ახალი ინფორმაციის მისაღებად, უცხო ემოციების, ინფორმაციის განსხვავებულად გადმოცემის არხების შესახებ,
- დაძლიონ ქსენოფობიური შიშები, რომლებიც ხშირად განპირობებულია მხოლოდ გენეტიკური ფაქტორით და მას რეალური საფუძველი არ გააჩნია;
- დაინტერესდნენ უცხო კულტურებით, მიიღონ მეტი ინფორმაცია და გააცნობიერდნენ კულტურული ღირებულებების ნაწილში;
- კულტურული ცენტრალიზაციის, ეთნოცენტრიზმის გაქრობის მიზნით ყველა საგანმანათლებლო დონეზე, ტურიზმის ბიზნეს თუ სოციალურ პროექტებში, ქვეყნებს შორის კოლაბორაციულ კულტურულ ღონისძიებებში, ფორუმებში თუ სხვა აქტივობებში რაც შეიძლება მეტი განსხვავებული, მრავალფეროვანი კულტურის წარმომადგენელი მონაწილის ჩართვა, თანამონაწილეობა,

## დასკვნები

სოციალური მიმდებლობა მოიცავს სოციალურ, დემოგრაფიულ, იდენტურ ფაქტორთა ჯგუფს, რომლებსაც შეუძლია განაპირობოს ან გავლენა მოახდინოს სოციალური ურთიერთობების ფორმაზე, ხარისხზე, რაც მთავარია სუბიექტურ დამოკიდებულებებზე,

თუ რეზიდენტებისთვის ტურისტის გარკვეული მახასიათებელი ორგანულად, კულტურულად მიუღებელია და იწვევს ნეგატიურ დამოკიდებულებებს, პროტესტის გრძნობას, უარყოფით განწყობებს ლოგიკურია, რომ სოციალური მიმდებლობა ვერ შედგება და კომუნიკაცია წარუმატებლად განხორციელდება.

სოციალური მიმდებლობისა და კროსკულტურული კომუნიკაციების განხილვა ერთ სისტემაში აუცილებელია საერთო მახასიათებლების, სოციალური მნიშვნელობის წარმოსაჩენად და იმის განსასაზღვრად, რომ ინდუსტრიის წარმატებულობა დამოკიდებულია მასში მიმდინარე ურთიერთობების ხარისხზე, მიმდებლობის ფორმებზე, კომუნიკაციის ეფექტურობაზე, რომელსაც ხშირად ხელს სწორედ კულტურულ ცნობიერებებს შორის არსებული განსხვავებანი უშლის, ქმნის დაპირისპირებას, კონფლიქტს, წინააღმდეგობას, მიუღებლობას.

კულტურათაშორისი კომუნიკაციების განსავითარებლად აუცილებელია მეტი სოციალური, ბიზნეს პროექტის დაგეგმვა და განხორციელება, რომელშიც სხვადასხვა ეროვნების, წარმომავლობის, იდენტობის, რელიგიური მრწამსის თუ კანის ფერის მქონე ადამიანი მიიღებს მონაწილეობას, სოციალური დაყოფის, კლასებად, ტიპებად დისტანცირების პრობლემას გაერთიანებული ტიპის პროექტები, აქტივობები ამცირებს, რომელიც ხორციელდება ქვეყნებს, რეგიონებს შორის რეგიონალური თუ საერთაშორისო მასშტაბით.

რეზიდენტების მიერ ტურისტებისადმი ნეგატიური დამოკიდებულებები და სოციალური მიუღებლობა ხელს უწყობს მათ მიმართ დისკრიმინაციული პროცესების გაღვივებას, გახშირებას რასისტული, ეთნიკური, რელიგიური, სექსუალური ორიენტაციის ნიშნით, ამგვარად ცნობიერების ამაღლების მიზნით ტურიზმისა და განათლების სამინისტროების მიერ უნდა შემუშავდეს უნივერსალური სოციალური-საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელიც საგანმანათლებლო დაწესებულებებიდან დაიწყებს შესაბამისი სასწავლო კურსებისა და ტრენინგების განხორციელებას, რომელიც გააუმჯობესებს მიმდებლობას, სოციალურ დამოკიდებულებებს.

### **გამოყენებული ლიტერატურა**

შენგელაია, თ., გასვიანი, ბ., ბერიშვილი ხ., ჟორჟოლიანი, თ. (2022) გამომცემლობა: „უნივერსალი“, კროსკულტურული ურთიერთობები საერთაშორისო ბიზნესში.

Ann Tour, R. Residents Discrimination Against Tourists. (2021) Annals and tourism research. Vol 88 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7536548/>

Ann-Kristin Züchner (2023) The Influence Of Culture On Travel Behaviour And Tourism Experience A Comparison Of German And Dutch Tourists [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/805948/z%C3%BCchner\\_ann-kristin.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/805948/z%C3%BCchner_ann-kristin.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Aririguzon, S. (2022) Communication competencies, culture and effective processes to cross-cultural communication. Journal of Humanities and Social Sciences Communications. <https://www.nature.com/articles/s41599-022-01109-4>



Bartleby, A. (2017) Culture Is Communication and Communication Is Culture. Bartleby Research. <https://www.bartleby.com/essay/Culture-Is-Communication-and-Communication-Is-Culture-FKMNSSSXHKGEZ>

Coleman, L T., Koleman, W. Barriers to Intercultural Communication- Social science [https://socialsci.libretexts.org/Courses/Southwest Tennessee Community College/Competent Communication/02%3A Culture and Communication/2.03%3A Barriers to Intercultural Communication](https://socialsci.libretexts.org/Courses/Southwest_Tennessee_Community_College/Competent_Communication/02%3A_Culture_and_Communication/2.03%3A_Barriers_to_Intercultural_Communication)

Kurylo, A. (2013) InterCultural communication: representation and construction of culture. Sage Publications. <https://sk.sagepub.com/books/intercultural-communication-representation-and-construction-of-culture>

Martin, R., Mellanie, K. (2008) It is Who You Know That Counts: Intergroup Contact and Judgments about Race-Based Exclusion. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4258874/>

Semmer, C., Regennass, A. (2021) Department of Psychology, University of Bern. A Situational approach to the measurement of safety culture.

Seymour, J. (2007) Culture does matter, Journal of The Official Religious Education Association, <https://www.tandfonline.com/journals/urea20>

Vasso Vassiliou, G., Vassiliou, G. (2015) Variations of the Group Process across Cultures. International Journal of Group Psychotherapy Volume 24, 1974 - Issue 1 <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00207284.1974.11492269>

# The Social Relationship Between Social Acceptance and Cross-Cultural Communication Influencing the Tourism Industry

**Maggie Surmanidze**

Doctoral Student of Business Administration,

Batumi Shota Rustaveli State University

**Rostom Beridze**

Professor, Batumi Shota Rustaveli State University

## **Abstract**

Social acceptance and cross-cultural relations are the drivers of social interests or social relations in the modern tourism industry, the factors involved in both processes affect both the course of relations. Quality is also determined by the effectiveness of the social institution of tourism. Groups of factors and their values. The article analyzes studies of social interaction and acceptance. The article examines the forms of social acceptance, the importance of attitudes and moods, which are related to the relations between tourists and residents, In relation to the quality of interaction, racism, ethnic discrimination, religious or cultural unacceptability, research conducted in the US alone has shown that locals have aggressive attitudes towards tourists of certain origins, including Chinese. The research also revealed the facts of everyday discrimination. Social Acceptance and Healthy Social Attitudes Acceptance rates are low in host populations that have frequent contact with tourists, The basis of negative attitudes is mainly the style of dress, different skin color, religious beliefs and sexual orientation.

**Keywords:** Social acceptance, tourism industry, cross-cultural communications, social connection

**JEL:** Z31; M14

**DOI:** 10.52244/c.2024.11.20

## **References**

Ann Tour, R. Residents Discrimination Against Tourists. (2021) Annals and tourism research. Vol 88 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7536548/>

Ann-Kristin Züchner (2023) The Influence Of Culture On Travel Behaviour And Tourism Experience A Comparison Of German And Dutch Tourists

[https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/805948/z%C3%BCchner\\_ann-kristin.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/805948/z%C3%BCchner_ann-kristin.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Aririguzon, S. (2022) Communication competencies, culture and effective processes to cross-cultural communication. *Journal of Humanities and Social Sciences Communications*.  
<https://www.nature.com/articles/s41599-022-01109-4>

Bartleby, A. (2017) Culture Is Communication and Communication Is Culture. *Bartleby Research*. <https://www.bartleby.com/essay/Culture-Is-Communication-and-Communication-Is-Culture-FKMNSSSXHKGEZ>

Coleman, L T., Koleman, W. *Barriers to Intercultural Communication- Social science*  
[https://socialsci.libretexts.org/Courses/Southwest Tennessee Community College/Competent Communication/02%3A Culture and Communication/2.03%3A Barriers to Intercultural Communication](https://socialsci.libretexts.org/Courses/Southwest_Tennessee_Community_College/Competent_Communication/02%3A_Culture_and_Communication/2.03%3A_Barriers_to_Intercultural_Communication)

Kurylo, A. (2013) *InterCultural communication: representation and construction of culture*. Sage Publications. <https://sk.sagepub.com/books/intercultural-communication-representation-and-construction-of-culture>

Martin, R., Mellanie, K. (2008) *It is Who You Know That Counts: Intergroup Contact and Judgments about Race-Based Exclusion*.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4258874/>

Semmer, C., Regennass, A. (2021) Department of Psychology, University of Bern. *A Situational approach to the measurement of safety culture*.

Seymour, J. (2007) *Culture does matter*, *Journal of The Official Religious Education Association*,  
<https://www.tandfonline.com/journals/urea20>

Shengelaya, T., Gasviani, B., Berishvili, Kh., Zhorzholiani, T. (2022) *Publisher: Universal, Cross-cultural relations in international business*.

Vasso Vassiliou, G., Vassiliou, G. (2015) *Variations of the Group Process across Cultures*. *International Journal of Group Psychotherapy* Volume 24, 1974 - Issue 1  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00207284.1974.11492269>