

დოკუმენტი დამტკიცებულია უნივერსიტეტის რექტორის 2020 წლის 17 სექტემბრის №15 ბრძანებით

დოკუმენტში ცვლილებები შეტანილია უნივერსიტეტის რექტორის 2020 წლის 17 სექტემბრის №100 ბრძანებით, 2021 წლის 24 მარტის №43 ბრძანებითა და 2021 წლის 30 ივლისის №144 ბრძანებით

*შპს „ქუთაისის უნივერსიტეტი“  
საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების  
შეფასების მეთოდოლოგია*

2021 წელი

## სარჩევი

1. ზოგადი დებულებები .....	3
2. შეფასების პირდაპირი მეთოდის (I) აღწერა.....	3
2.1. შეფასების პროცესის აღწერა .....	3
2.2. შეფასების შედეგების აღწერა .....	4
2.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა .....	5
3. შეფასების პირდაპირი მეთოდის (II) აღწერა.....	6
3.1. შეფასების პროცესის აღწერა .....	8
3.2. შეფასების შედეგების აღწერა .....	8
3.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა .....	9
4. შეფასების არაპირდაპირი მეთოდების აღწერა.....	10
4.1. შეფასების პროცესის აღწერა .....	10
4.2. შეფასების შედეგების აღწერა .....	11
4.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა .....	11

## 1. ზოგადი დებულებები

წინამდებარე დოკუმენტი არეგულირებს ქუთაისის უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდოლოგიას. უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამებით განსაზღვრული სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება შეფასების შემდეგი მეთოდების გამოყენებით:

- შეფასების პირდაპირი მეთოდები;
- შეფასების არაპირდაპირი მეთოდები.

## 2. შეფასების პირდაპირი მეთოდის (I) აღწერა

შეფასების პირდაპირი მეთოდი გულისხმობს სასწავლო კურსზე სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შეფასებასა და ანალიზს. აღნიშნული ეყრდნობა სტუდენტთა შეფასების საბოლოო შედეგებს, სადაც გათვალისწინებულია სტუდენტის მიღწევების შეფასებები სხვადასხვა მეთოდების გამოყენებით. შეფასების მეთოდები განისაზღვრება თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში და შესაძლებელია მოიცავდეს: დახურულ (MCQs) და ღია ტიპის შეკითხვებს, პრაქტიკული და თეორიული ტიპის შეკითხვებს, ლაბორატორიულ დავალებებს, პრეზენტაციებსა და პროექტებს, ობიექტურად სტრუქტურირებულ გამოცდებს (OSCE) და ა.შ.

სტუდენტთა შეფასების საბოლოო შედეგები გამოიყენება სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონაცემების მისაღებად, კერძოდ, იმ სტუდენტთა პროცენტული მაჩვენებლების დასათვლელად, რომელთაც მიიღეს შეფასება A (ფრიადი) და შეფასება F (ჩაიჭრა).

სასწავლო კურსების ფარგლებში მნიშვნელოვანი ყურადღება ექცევა, თუ რამდენად გამოიყენება შეფასების ისეთი სათანადო მეთოდები, რომლებიც უზრუნველყოფენ სასწავლო კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას. შესაბამისად, აღნიშნული შეფასების მეთოდების გამოყენებით და მათზე დაყრდნობით აკადემიური მოსწრების ანალიზი, ხოლო ანალიზის საფუძველზე კონკრეტული რეაგირებები უზრუნველყოფენ სასწავლო კურსებისა და პროგრამის სწავლის შედეგების უკეთ მიღწევას.

### 2.1. შეფასების პროცესის აღწერა

შეფასების პროცესში მონაწილეობს ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო ყველა კომპონენტი და კომპონენტზე დარეგისტრირებული ყველა სტუდენტი. მოწმდება თითოეულ სავალდებულო სასწავლო კომპონენტში სტუდენტთა რამდენი პროცენტი იღებს შეფასებას A (ფრიადი) და შეფასებას F (ჩაიჭრა). იმისათვის, რომ შედეგები იყოს ლოგიკური, ფასდება ისეთი ჯგუფები, სადაც კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტზე დარეგისტრირებულია 10 სტუდენტზე მეტი (სადოქტორო პროგრამის შემთხვევაში მინიმუმ 3 სტუდენტი). დაკვირვება სავალდებულოა განხორციელდეს ყოველწლიურად (დაკვირვება დინამიკაში), რათა გამოიკვეთოს, თუ რამდენად მუდმივ ხასიათს

ატარებს ზემოაღნიშნული პრობლემა კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტში (მეტ-ნაკვლად გამოირიცხოს ისეთი ფაქტორები, როგორცაა ძლიერი ჯგუფი ან პირიქით, სუსტი ჯგუფი) და შესაბამისად, გამოიკვეთოს რეაგირების საჭიროება.

შეფასების პროცესის ინიცირება და კოორდინირება ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ. სწავლის შედეგების შეფასებას ახორციელებს პროგრამის ხელმძღვანელი. შეფასებისა და შედეგების გაანალიზების პროცესში პროგრამის ხელმძღვანელი საჭიროების შემთხვევაში თანამშრომლობს პროგრამის კომიტეტთან ანდა კონკრეტული სასწავლო კურსის განმახორციელებელთან. საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისა და პროგრამის კომიტეტის მიერ მიიღება გადაწყვეტილება რეაგირების საჭიროებისა და რეაგირების გზების შესახებ. რეაგირების მიზნით საგანმანათლებლო პროგრამაში ცვლილებების განხორციელების საჭიროების შემთხვევაში, ცვლილებები ხორციელდება ქუთაისის უნივერსიტეტის „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, დამტკიცების, განვითარების, ცვლილებების შეტანის და გაუქმების პროცედურების“ შესაბამისად. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ ეგზავნება რეაგირების შესახებ ანგარიში.

## 2.2. შეფასების შედეგების აღწერა

პირდაპირი მეთოდებით სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში მიღებული შედეგებიდან საბაკალავრო და ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამებზე საყურადღებოდ ითვლება ორი სახის შედეგი, ხოლო სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამებზე ერთი სახის შედეგი:

საფეხური: ბაკალავრიატი

1. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი შეფასების ხუთი დონიდან მუდმივად იღებს უმაღლეს შეფასებას (A (ფრიადი) – მაქსიმალური შეფასების 91-100 ქულა).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად მარტივად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

2. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა, შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად რთულად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა

1. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი შეფასების ხუთი დონიდან მუდმივად იღებს უმაღლეს შეფასებას (A (ფრიადი) – მაქსიმალური შეფასების 91-100 ქულა).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად მარტივად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

2. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა, შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად რთულად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

საფეხური: მაგისტრატურა

- სტუდენტთა 10%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა, შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად რთულად მისაღწევად და ამდენად საჭიროებს კვლევას.

საფეხური: დოქტორანტურა

- სტუდენტთა 50%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები). საბაკალვრო და სამაგისტრო საფეხურთან შედარებით მაღალი სამიზნე ნიშნული დადგენილია სტუდენტთა რაოდენობის გათვალისწინებით (დაკვირვებისთვის რელევანტურად ითვლება ჯგუფში მინიმუმ 3 სტუდენტის არსებობა). შესაბამისად, 3 სტუდენტის შემთხვევაში საყურადღებოდ ითვლება 2 სტუდენტის ჩაჭრა.

- განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა და ამდენად საჭიროებს კვლევას.

### 2.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა

რეაგირების საჭიროება დგება იმ შემთხვევაში თუ 3 წლიანი დაკვირვების შედეგად ერთსა და იმავე სასწავლო კურსში ყოველწლიურად ფიქსირდება ზემოაღნიშნული საყურადღებო შედეგებიდან რომელიმე. რეაგირება შესაძლებელია საჭიროდ ჩაითვალოს სხვა შემთხვევაშიც, შეფასების პროცესში ჩართული მხარეების არგუმენტირებული გადაწყვეტილების საფუძველზე. რეაგირება გულისხმობს, ორ ეტაპს:

1. მიზეზების კვლევა - თვისებრივი კვლევა ფოკუს ჯგუფის ან პირისპირ ინტერვიუების მეთოდით, რაც შეიძლება განხორციელდეს კონკრეტული სასწავლო კომპონენტის ლექტორებთან და სტუდენტებთან გასაუბრების, სასწავლო კომპონენტის სილაბუსისა და ნაშრომების სიღრმისეული შესწავლის გზით;

2. გამოკვეთილი პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა - რაც გულისხმობს პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გარკვეული ცვლილებების განხორციელებას, მაგ. როგორცაა:

- სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შეცვლა;

- სასწავლო კომპონენტის კრედიტებისა და შესაბამისად კომპონენტის ასათვისებლად გამოყოფილი სამუშაო საათების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში ლექტორთან საკონტაქტო საათების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის შეცვლა;
- სასწავლო კურსის წინაპირობის დაწესება ან შეცვლა და ა. შ.

პირდაპირი მეთოდით შეფასების დროს, ზემოაღნიშნული საყურადღებო შემთხვევების გარდა ყველა სხვა შემთხვევაში ითვლება, რომ სასწავლო კომპონენტი და შესაბამისად საგანმანათლებლო პროგრამა გადის შესაბამისი სასწავლო კომპონენტითა და საგანმანათლებლო პროგრამით დასახულ სწავლის შედეგებზე და არ დგას სასწავლო კომპონენტისა და / ან საგანმანათლებლო პროგრამის მოდიფიცირების საჭიროება.

### 3. შეფასების პირდაპირი მეთოდის (III) აღწერა

შეფასების პირდაპირი მეთოდი ასევე გულისხმობს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებას საგანმანათლებლო პროგრამით წინასწარ განსაზღვრული ინდიკატორების მეშვეობით. შეფასების ინდიკატორები ფასდება შეფასების 5 დონის გამოყენებით. შეფასების დონეებია: სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, ვერ აკმაყოფილებს, აკმაყოფილებს, მეტწილად აკმაყოფილებს, სრულიად აკმაყოფილებს. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინდიკატორები, შეფასების დონეები და ინდიკატორების შეფასების რუბრიკები აღწერილია თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში. შესაძლებელია პროგრამის ფარგლებში ინდიკატორები შეფასდეს შეფასების 3 დონის გამოყენებით. ამ შემთხვევაში შეფასების დონეებია: ვერ აკმაყოფილებს, მეტწილად აკმაყოფილებს, აკმაყოფილებს.

წინამდებარე დოკუმენტში წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინდიკატორები და რუბრიკები მხოლოდ სადემონსტრაციოა და არ აღწერს რომელიმე კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებს, შედეგების შეფასების ინდიკატორებსა და ინდიკატორების შეფასების რუბრიკებს.

**სწავლის შედეგი:** ახდენს ფინანსური რისკების იდენტიფიცირებას; რისკების პრევენციისა და მართვის მიზნით იღებს სათანადო გადაწყვეტილებებს.

#### შეფასების ინდიკატორები:

1. აგროვებს მონაცემებს რისკების გამომწვევ გარე და შიდა ფაქტორებთან დაკავშირებით
2. აანალიზებს მიღებულ მონაცემებს რისკების შეფასების მიზნით
3. განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებებს
4. ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას

ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა

შეფასების ინდიკატორები	შეფასების დონეები				
	სრულიად არ აკმაყოფილებს	არ აკმაყოფილებს	აკმაყოფილებს	მეტწილად აკმაყოფილებს	სრულიად აკმაყოფილებს
აგროვებს მონაცემებს რისკების გამოწვევ გარე და შიდა ფაქტორებთან დაკავშირებით	ვერ ახდენს მონაცემების შეგროვებას რისკების გამომწვევ ფაქტორებთან დაკავშირებით	ვერ ახდენს მონაცემების შეგროვებას რისკების გამომწვევ უმეტეს ფაქტორთან დაკავშირებით. შეგროვებული მონაცემების უმეტესობა არ არის რისკების გამოწვევი	ახდენს მონაცემების შეგროვებას (თუმცა მონაცემები არ არის სრულიად შეგროვებული), რისკების გამოწვევ უმეტეს ფაქტორთან დაკავშირებით. მონაცემების უმეტესობა სწორადაა შეგროვებული	ახდენს მონაცემების სრულიად შეგროვებას რისკების გამოწვევ უმეტეს ფაქტორთან დაკავშირებით.	ახდენს მონაცემების სრულიად შეგროვებას რისკების გამოწვევ ყველა ფაქტორთან დაკავშირებით
ანალიზებს მიღებულ მონაცემებს რისკების შეფასების მიზნით	ვერ ახდენს მიღებული მონაცემების ანალიზს და რისკების შეფასებას	ვერ ახდენს მიღებული მონაცემების სრულ ანალიზს და სწორად ვერ აფასებს იდენტიფიცირებულ რისკების უმეტესობას	ახდენს მიღებული მონაცემების სწორ ანალიზს (თუმცა ანალიზი არ არის სიღრმისეული) და სწორად აფასებს იდენტიფიცირებული რისკების უმეტესობას	ახდენს მიღებული მონაცემების სიღრმისეულ ანალიზს და უმეტეს იდენტიფიცირებუ ლი რისკების სწორ შეფასებას	ახდენს მიღებული მონაცემების სიღრმისეულ ანალიზს და იდენტიფიცირებულ ი რისკების სწორ შეფასებას
განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებებს	ვერ განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას	უმეტეს შემთხვევაში ვერ განსაზღვრავს ან სწორად ვერ განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას	უმეტეს შემთხვევაში განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას, თუმცა მსჯელობისას დაშვებულიშეცდომები	უმეტეს შემთხვევაში სწორად განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას	ყოველთვის სწორად განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას
ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას	ვერ ირჩევს რეაგირების ფორმას	უმეტეს შემთხვევაში ირჩევს რეაგირების არაადეკვატურ ფორმას	უმეტეს შემთხვევაში ირჩევს რეაგირების ფორმას, თუმცა მსჯელობისას დაშვებულია შეცდომები	უმეტეს შემთხვევაში ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას	ყოველთვის ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას

ინდიკატორების პროგრამის კომპონენტებთან შესაბამისობის რუკა

პროგრამის კომპონენტი	შეფასების ინდიკატორები				
	შეფასების ინდიკატორი I	შეფასების ინდიკატორი II	შეფასების ინდიკატორი III	შეფასების ინდიკატორი IV	შეფასების ინდიკატორი V
პროგრამის კომპონენტი I	პრაქტიკული დავალება (დასკვნითი გამოცდა)		პრაქტიკული დავალება (დასკვნითი გამოცდა)	ესსე (დასკვნითი გამოცდა)	
პროგრამის კომპონენტი II	ტესტი (დასკვნითი გამოცდა)			ტესტი (დასკვნითი გამოცდა)	ესსე (დასკვნითი გამოცდა)
პროგრამის კომპონენტი III		სიტუაციის ანალიზი (დასკვნითი გამოცდა)	პრაქტიკული დავალება (დასკვნითი გამოცდა)		სიტუაციის ანალიზი (დასკვნითი გამოცდა)

### 3.1. შეფასების პროცესის აღწერა

პროგრამის კონკრეტული სწავლის შედეგის შეფასების პროცესში მოწმდება ყველა სავალდებულო კომპონენტი, რომელიც ამ კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევაში მონაწილეობს და შედეგის შეფასების მიზნით მითითებულია პროგრამის დანართში #4 - სწავლის შედეგების შეფასება. შეფასების პროცესში მონაწილეობს კომპონენტზე დარეგისტრირებული რამდენიმე შემთხვევით შერჩეული სტუდენტი. იმისათვის, რომ შედეგები იყოს ლოგიკური კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტზე ფასდება შემთხვევითი შერჩევის წესით შერჩეული მინიმუმ 10 სტუდენტის ნაშრომი (სადოქტორო პროგრამის შემთხვევაში, მინიმუმ 3 სტუდენტის ნაშრომი). შესაძლებელია დაკვირვება განხორციელდეს მხოლოდ ისეთ სასწავლო კურსებზე, რომლებთან დაკავშირებითაც პირდაპირი მეთოდით (I) შეფასების დროს გამოიკვეთა პრობლემური შემთხვევები და საჭირო გახდა მიზეზების სიღრმისეული კვლევა. დაკვირვება სავალდებულოა განხორციელდეს ყოველწლიურად, თუმცა შესაძლებელია ყოველი წლის ბოლოს შემოწმდეს პროგრამით გათვალისწინებული ერთი რომელიმე სწავლის შედეგი. შეფასების შედეგების მიხედვით განისაზღვრება რეაგირების საჭიროება.

შეფასების პროცესის ინიცირება და კოორდინირება ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ. სწავლის შედეგების შეფასებას ახორციელებს პროგრამის ხელმძღვანელი. შეფასებისა და შედეგების გაანალიზების პროცესში პროგრამის ხელმძღვანელი საჭიროების შემთხვევაში თანამშრომლობს პროგრამის კომიტეტთან ანდა კონკრეტული სასწავლო კურსის განმახორციელებელთან. საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისა და პროგრამის კომიტეტის მიერ მიიღება გადაწყვეტილება რეაგირების საჭიროებისა და რეაგირების გზების შესახებ. რეაგირების მიზნით საგანმანათლებლო პროგრამაში ცვლილებების განხორციელების საჭიროების შემთხვევაში, ცვლილებები ხორციელდება ქუთაისის უნივერსიტეტის „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, დამტკიცების, განვითარების, ცვლილებების შეტანის და გაუქმების პროცედურების“ შესაბამისად. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ ეგზავნება რეაგირების შესახებ ანგარიში.

### 3.2. შეფასების შედეგების აღწერა

აღნიშნული პირდაპირი მეთოდებით (II) სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში მიღებული შედეგებიდან, უნივერსიტეტში მოქმედ საგანმანათლებლო პროგრამებზე, საყურადღებოდ ითვლება შემდეგი სახის შედეგები:

შეფასების 5 დონის არსებობის შემთხვევაში:

1. შემოწმებული ნაშრომების 10%-ზე მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „სრულიად არ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“.



2. შემოწმებული ნაშრომების 90%-ზე მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „აკმაყოფილებს“ და მხოლოდ 10% და ნაკლები - შეფასების დონით „მეტწილად აკმაყოფილებს“ და/ან „სრულიად აკმაყოფილებს“.

სადოკტორო პროგრამის შემთხვევაში, შემოწმებული ნაშრომების 50%-ზე მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „სრულიად არ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“. საბაკალვრო და სამაგისტრო საფეხურთან შედარებით მაღალი სამიზნე ნიშნული დადგენილია სტუდენტთა ნაშრომების რაოდენობის გათვალისწინებით (დაკვირვებისთვის რელევანტურად ითვლება მინიმუმ 3 სტუდენტის ნაშრომის შეფასება). შესაბამისად, 3 სტუდენტის ნაშრომის შეფასების შემთხვევაში საყურადღებოდ ითვლება 2 სტუდენტის ნაშრომის შეფასება შეფასების დონით „სრულიად არ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“.

განმარტება: ყველა ზემოაღნიშნულ შემთხვევაში შეიძლება ჩაითვალოს, რომ სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ვერ მიიღწევა ან მეტწილად ვერ მიიღწევა და ამდენად, საჭიროა მიზეზების კვლევა.

შეფასების 3 დონის არსებობის შემთხვევაში:

შემოწმებული ნაშრომების 10% - ზე მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „არ აკმაყოფილებს“.

სადოკტორო პროგრამის შემთხვევაში, შემოწმებული ნაშრომების 50%-ზე მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „არ აკმაყოფილებს“. საბაკალვრო და სამაგისტრო საფეხურთან შედარებით მაღალი სამიზნე ნიშნული დადგენილია სტუდენტთა ნაშრომების რაოდენობის გათვალისწინებით (დაკვირვებისთვის რელევანტურად ითვლება მინიმუმ 3 სტუდენტის ნაშრომის შეფასება). შესაბამისად, 3 სტუდენტის ნაშრომის შეფასების შემთხვევაში საყურადღებოდ ითვლება 2 სტუდენტის ნაშრომის შეფასება შეფასების დონით „არ აკმაყოფილებს“.

განმარტება: ყველა ზემოაღნიშნულ შემთხვევაში შეიძლება ჩაითვალოს, რომ სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები მეტწილად ვერ მიიღწევა და ამდენად, საჭიროა მიზეზების კვლევა.

### 3.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა

რეაგირების საჭიროება დგება იმ შემთხვევაში თუ დაკვირვების შედეგად დაფიქსირდება ზემოაღნიშნული საყურადღებო შედეგებიდან რომელიმე. რეაგირება გულისხმობს, ორ ეტაპს:

1. მიზეზების კვლევა - თვისებრივი კვლევა ფოკუს ჯგუფის ან პირისპირ ინტერვიუების მეთოდით, რაც შეიძლება განხორციელდეს კონკრეტული სასწავლო კომპონენტის ლექტორებთან და სტუდენტებთან გასაუბრების, სასწავლო კომპონენტის სილაბუსისა და ნაშრომების სიდრმისეული შესწავლის გზით;

2. გამოკვეთილი პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა - რაც გულისხმობს პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გარკვეული ცვლილებების განხორციელებას, მაგ. როგორცაა:

- სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის კრედიტებისა და შესაბამისად კომპონენტის ასათვისებლად გამოყოფილი სამუშაო საათების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში ლექტორთან საკონტაქტო საათების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის შეცვლა;
- სასწავლო კურსის წინაპირობის დაწესება ან შეცვლა და ა. შ.

პირდაპირი მეთოდით (II) შეფასების დროს, ზემოაღნიშნული საყურადღებო შემთხვევების გარდა ყველა სხვა შემთხვევაში ითვლება, რომ სასწავლო კომპონენტი და შესაბამისად საგანმანათლებლო პროგრამა გადის შესაბამისი სასწავლო კომპონენტითა და საგანმანათლებლო პროგრამით დასახულ სწავლის შედეგებზე და არ დგას სასწავლო კომპონენტისა და / ან საგანმანათლებლო პროგრამის მოდიფიცირების საჭიროება.

პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე გამოიყენება შეფასების პირდაპირი მეთოდი (I), რომლითაც ხდება სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი, შედეგებზე დაკვირვება და შედეგების გაუმჯობესების მიზნით რეაგირება.

#### 4. შეფასების არაპირდაპირი მეთოდების აღწერა

პროგრამით დასახული სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირ მეთოდად გამოიყენება დაინტერტესებული მხარეების (კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები) გამოკითხვა და გამოკითხვის შედეგების ანალიზი. დაინტერესებული მხარეები, კერძოდ დამსაქმებლები აფასებენ კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტის ან კურსდამთავრებულის ცოდნასა და უნარებს, ხოლო კურსდამთავრებულების გამოკითხვის შემთხვევაში - საკუთარ ცოდნასა და უნარებს, რაც არაპირდაპირი გზით პროგრამის შეფასების საშუალებას იძლევა.

##### 4.1. შეფასების პროცესის აღწერა

გამოკითხვის პროცესის ინიცირება ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ. პროცესი ხორციელდება სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეულების დახმარებით, გამოკითხვის შედეგები გაანალიზებისა და საყურადღებო საკითხების იდენტიფიცირების მიზნით ეგზავნება პროგრამის ხელმძღვანელს. გამოკითხვის შედეგების გაანალიზება ხდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისა და კომიტეტის მიერ. შედეგების გაანალიზების შემდეგ, ანალიზზე დაყრდნობით

მათ მიერვე მიიღება გადაწყვეტილება რეაგირების საჭიროებისა და რეაგირების გზების შესახებ. რეაგირების მიზნით საგანმანათლებლო პროგრამაში ცვლილებების განხორციელების საჭიროების შემთხვევაში, ცვლილებები ხორციელდება ქუთაისის უნივერსიტეტის „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, დამტკიცების, განვითარების, ცვლილებების შეტანის და გაუქმების პროცედურების“ შესაბამისად. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ ეგზავნება რეაგირების შესახებ ანგარიში.

#### 4.2. შეფასების შედეგების აღწერა

არაპირდაპირი მეთოდით სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში მიღებული შედეგებიდან უნივერსიტეტში მოქმედ საგანმანათლებლო პროგრამებზე საყურადღებოდ ითვლება შედეგი, თუ გამოკითხულ დამსაქმებელთა დიდი ნაწილი (30% და მეტი) თვლის, რომ კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტი/კურსდამთავრებული არ ფლობს ან ცუდად ფლობს სფეროსთვის მნიშვნელოვან ცოდნასა და უნარებს, ხოლო გამოკითხულ კურსდამთავრებულთა დიდი ნაწილი (30% და მეტი) თვლის, რომ კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში ვერ მიიღო სფეროსთვის მნიშვნელოვანი სათანადო ცოდნა და უნარები და მათი დაუფლება მას მოუწია პროგრამის დასრულების შემდეგ ან ზოგადად, პროგრამის მიღმა.

#### 4.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა

რეაგირება ამ შემთხვევაშიც გულისხმობს ორ ეტაპს:

1. მიზეზების კვლევა - თვისებრივი კვლევა ფოკუს ჯგუფის ან პირისპირ ინტერვიუების მეთოდით, რაც შეიძლება განხორციელდეს კონკრეტული სასწავლო კომპონენტის ლექტორებთან და სტუდენტებთან გასაუბრების, სასწავლო კომპონენტის სილაბუსისა და ნაშრომების სიღრმისეული შესწავლის გზით;
2. გამოკვეთილი პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა - რაც გულისხმობს პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გარკვეული ცვლილებების განხორციელებას, მაგ. როგორცაა:
  - სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის კრედიტებისა და შესაბამისად კომპონენტის ასათვისებლად გამოყოფილი სამუშაო საათების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში ლექტორთან საკონტაქტო საათების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის შეცვლა;
  - სასწავლო კურსის წინაპირობის დაწესება ან შეცვლა და ა. შ.